

令和3年度 文学部英文学科 一般選抜（中期日程）講評

問題は大きくは、英文読解問題と英語での表現力をみる問題から構成されている。読解問題では、さまざまなジャンルの英文の内容を限られた時間内に的確に把握する力を重視している。英作文の問題では、自分の考えや伝えたい内容を適切な英語で論理的に表現できる力をみている。

I

【出題意図】

IT技術を活用した教育のメリットについて論じた英字新聞の論説文から出題した。自分たちにとってすでに身近となったオンライン授業の問題が、様々な具体例を通して、より大きな文脈で捉えられている英文の概要ならびに詳細について理解ができているかを測ることを意図している。

【評価のポイント】

下線部の指示内容が書かれた箇所をまずは見つけ、その英文のポイントを的確に日本語で表現する力をみる問題を多く出題した。また問2では、2020年度のコロナ禍の現状との関連を意識して問題文を読めているかを確認した。

【答案の傾向】

問1 概ねよくできていた。「授業が受けられなくても好きな時に学べる」という点の指摘がない場合、速度や字幕などの具体例がない場合には減点の対象とした。

問2 概ねよくできていた。

問3 概ねよくできていた。解答の手がかりになる箇所を適切にまとめあげている答案が多く見られた。

問4 「本文にある英語表現を抜き出して」という問題の指示を見落として日本語で書かれた答案もあったが、概ねよくできていた。

問5 最後のパラグラフの内容を technology と humans を対比させながら、自分の言葉で要約することが求められる問題であるが、全体として要点をしっかりとらえた答案が多く見られた。

II

【出題意図】

動物のコミュニケーションに関する英語の文章を読み、空所に入れる適切な動詞を選び、文の中でどのように使われているかを考えて適切な形にできるかを問う問題である。

【評価のポイント】

1. 文脈から意味を推測して、空所に入れる動詞を選ぶことができるか。
2. 文法や語法の知識を活かして、必要に応じて動詞を適切な形に変えられるか。

【答案の傾向】

内容をよく理解したうえで各動詞を適切な形で書けている全正解の答案が一定数あり、出来不出来が分かれた問題であった。形式はできているのに、意味が理解できておらず動詞の選択を誤っている答案や逆に、arranging を arranged とするような、意味は取れているのに形式の誤りがあるものも少なからずあった。また、heard を heard、developed を developped とするようなスペリングミスが散見された。

Ⅲ

【出題意図】

子供の視点に立った文学作品を素材とし、物語の内容を理解できているかどうか、物語の中心的なテーマとかかわる点をいくつか問うことにより、英文の読解力をみた。

【評価のポイント】

1. 本文の内容の要点を的確に捉えることができるか。
2. 本文内容の要点および詳細を理解し、情報を再構築できるか。

【答案の傾向】

問1 概ねできていたが、「妹と取り合った」、「利己的態度」という誤った答案も散見された。

問2

- (1) 概ねよくできていた。
- (2) 公平性を表す fair については理解できていたものが多かった。肌の白さを示す fair については理解していない人も見られ、fair と fairy を混同している解答もいくつかあった。「人形」を「ぬいぐるみ」と書いてしまう人もいた。

問3 概ねできていた。

Ⅳ

【出題意図】

会話文を読み、二人の話者の意図を理解すると同時に発話表現を判断できる力をみた。

【評価のポイント】

文脈と会話の相手の意図を理解したうえで、適切な発話を選べるかどうか。

【答案の傾向】

概ねできていた。

V

【出題意図】

指定された文字数の英語で自分の知識や考えをまとめる構築力と論理力、文法やスペルなどを含め正確に英文で書く力、および表現力を問う問題である。

【評価のポイント】

Three assessment criteria were applied to this question:

- a. Contents
- b. Conventions
- c. Word count should be up to 100

Contents

We expect two kinds of information from the applicants:

- i. Specific mention of a foreign culture
- ii. At least two reasons for admiring the culture

Conventions

Conventions apply to the following:

- i. Formatting
- ii. Adequate spelling
- iii. Adequate grammar
- iv. Transitions between each “reason”
- v. Adequate conclusion

Word count

All applicants were expected to write up to 100 words in English.

【答案の傾向】

Observations during grading:

- i. About 10% of the applicants wrote excellent compositions and received excellent scores.
- ii. Over 90% of the applicants understood the question and addressed it very well.
- iii. About 1% of the applicants did not understand the question at all.

- iv. About 1% of the applicants wrote less than 50 words.
- v. About 0.5% of the applicants wrote less than two sentences.