

【出題意図】

題材は、「有能なリーダー(effective leader)」像を人々はどのように思い描いているのかをテーマにした、新聞記事である。有能なリーダーの絵を描きなさい、と言われたら、男女ともほとんどの人が男性の絵を描くだろう、ということがわかった。これは、イギリスの大学で組織行動論を教えている教授が、2005年にワークショップでの実験の際に偶然発見したことである。絵そのものは性的に中立に描かれている時でさえも、参加者の大多数がその絵に用いている言葉遣いは、性的に中立もしくは女性的というよりも、むしろ男性的な特徴を示すものである。その他の研究者による調査においても、職場でリーダーとして注目されることは、男性よりも女性にとっては困難であるということがわかった。架空の会社の一カ月に及ぶセールス会議の実験の参加者は、男性のセールsteam〈エリック組〉と女性のセールsteam〈エリカ組〉からそれぞれ話を聞いたあと、どのチームがリーダーシップを発揮していたか、その能力を評価するよう求められると、女性チームが男性と全く同じくらい斬新なアイデアを堂々と述べていても、男性のチームに高い評価をつけたのである。アメリカの大学や研究機関においても、リーダーシップを評価する目的の実験の結果、男性はその話す内容とは関係なく女性よりも高い評価を受けているのがわかった。女性の場合、人前で自分の意見を自由に堂々と述べると、リーダーシップがあるというよりも自己主張が強い、という否定的な評価をされてしまうのである。研究者たちは、こういった結果は、リーダー像の絵とも関係しているかもしれないと信じ、人々の頭の中にあるリーダーに対する先入観、固定観念の問題を提起している。

問1の意図は、(1) (2)とも英問英答形式によって、本文の内容の理解力と英語表現力、思考力と判断力を測ることにある。本文中にヒントがちりばめられているので、文章全体の意味を把握したうえで、要点を押さえて、英語で答えられるかを見る。

問2の意図は、**this problem**の内容を説明させることで、本文の筆者の考えが最も明らかになっている後半の理解力をより測ることができ、そのうえで、「リーダー像」を述べさせることで、知識・技能、思考力・判断力・表現力を測ることができる。

【評価のポイントと答案の傾向】

問1

(1) This question required students to refer to stereotypes or prototypes as a way of explaining patterns of thinking. This proved to be a demanding question with many students mentioning male leaders or male leadership but few relating this to mental structures. As the question was intended to be challenging, this was as hoped and expected.

1. This question requires some critical thinking because the answers are not very obvious.
2. With careful reading of the question, and careful reading of the text, the applicants can easily find the answers in the text.
3. Applicants needed to pay attention to the key words in the question. The key word is “why.” However, most of the applicants only copied other sentences that did not address the question “why.”
4. The preferred answers are as follows:
  - a. The capacity to “take charge,” which is strongly associated with one’s ability to lead, continues to be considered a largely male characteristic.
  - b. We process information through the lens of stereotype, and our interpretations are consistent with stereotyped expectations of male being leaders rather than female.
  - c. When people are consistently exposed to leaders who fit one profile (i.e. male profile) they are more likely to notice leaders who fit that same profile (rather than female profile).
  - d. People have these prototypes in their head about what a leader looks like and the prototype of “an effective leader” is usually that of a male.
  - e. The drawing of a leader that people are exposed to is usually that of a male.

(2) This question required students to identify a kind of hostile reaction resulting from positive female performance. Again, many students made reference to rather vague gender-related matters, but rather few saw this as a form of rejection of women who violate gender stereotypes.

## 問 2

this problem の内容 150 字程度の説明は、前段落にヒントがある。リーダー像についての固定観念が形成され、思い込みが繰り返される、その理由が述べられていることが評価のポイントである。

論述のテーマ「抱いているリーダー像」は、「理想のリーダー像論」である必要は必ずしもない。実在の人物を取り上げてよいし、架空の人物を論じてよい。しかしそういう人物が、なにゆえに論者(受験者)にとっては「リーダー的な存在」として映るのか、

その理由を述べる必要がある。内容が一貫しているか。小論として構成が整っているか。誤字脱字がなく、日本語の使い方は正しいか。分量を満たしているか、等が評価のポイントである。答案の傾向は、要約については、前段落を的確にまとめ、模範になる解答に近い答案が見られた。「リーダー像論」については、自分の多様な実経験を生かして説得力を持って、自論を展開している答案が見られた。